

VEDLEGG A: Vurdering av sannsynlighet eller rangering av risiko/bruk av adjektiv i tilknytning til risiko i NSMs årlige ugraderte risikovurderinger

Tabell 1: NSMs årlige risikovurderinger (2003¹ – 2024)

År	Tittel	Vurdering av sannsynlighet	Adjektiv i tilknytning til risiko	URL
2003	Risikovurdering 2003	Nei	Nei	Lenke
2004	Risikovurdering 2004	Nei	Nei «Det vil, ut fra en slik analyse [(safety, min merknad)], være mulig å sette opp en risikomatrise som gjør grad av risiko synlig ut fra beregninger. I et slikt tilfelle kan en operere med lav, middels og høy grad av risiko. NSM har så langt ikke funnet det hensiktsmessig å definere en generell grad av risiko på nasjonalt plan. NSM har imidlertid som mål å kunne si noe om hvilke sektorer som synes mer utsatt enn andre og på hvilke områder.»	Lenke
2005	Risikovurdering 2005	Nei	Nei	Lenke
2006	Risikovurdering 2006	Nei	Nei	Lenke
2007	Risikovurdering 2007	Nei, men henvisning til endringer i PSTs nasjonale terrortruselnivå	Nei	Lenke
2008	Rapport om sikkerhetstilstanden	Nei	Nei, men inkludering av NorCERT puls-oversikt.	Lenke
2009	Rapport om sikkerhetstilstanden 2009	Nei	Nei	Lenke
2010	Rapport om sikkerhetstilstanden 2010	Ja. «Det antas dog at alvorlige sabotasjeangrep, som Stuxnet-angrepet mot Iran – eventuelt designet som terrorverktøy – vil kunne brukes igjen. Det er sannsynlig at slike angrep kan og vil nyttes til å ødelegge eller overta prosessstyringssystemer innen samfunnskritisk infrastruktur, som for eksempel ved kraftverk, oljeinstallasjoner eller ved militære anlegg og systemer.»	Nei.	Lenke
2012	Rapport om sikkerhetstilstanden 2011 ²	Tja. «Trusselen mot private leverandører av sikkerhetsgraderte anskaffelser vil i en del sammenhenger være høyere enn trusselen mot forvaltningsorganer, da	Nei	Lenke

¹ NSM ble opprettet i 2003 (<https://forvaltningsdatabasen.sikt.no/data/enhet/5814>)

² Merk: Denne rapporten kom i 2012, men omtaler tilstanden i 2011.

		informasjonen også kan ha verdi som forretningshemmeligheter som det kan gi stor økonomisk fordel å få tilgang til.»		
2013	Rapport om sikkerhetstilstanden 2012		Tja. «Vurderinger fra NSM og empiri fra åpne kilder og samarbeidspartnere tyder på at forsvarssektoren, forsvarsindustri, olje- og gassektoren, luft- og romfartsindustri og annen høyt teknologisk industri er spesielt utsatt. I tillegg er beslutningstagere på sikkerhetspolitisk og utenrikspolitisk nivå utsatt.»	Lenke
2014	Rapport om sikkerhetstilstanden 2014 ³	Nei	Nei	Lenke
2015	Risiko 2015	Nei	Ja «NSM vurderer at risikoen for spionasje mot norske verdier er høy»	Lenke
2016	Risiko 2016	Nei	Nei	Lenke
2017	Risiko 2017	Nei	Nei	Lenke
2018	Risiko 2018	Nei	Nei	Lenke
2019	Risiko 2019	Nei, men henvisning til PSTs trusselvurdering	Nei	Lenke
2020	Risiko 2020	Nei	Nei	Lenke
2021	Risiko 2021	Nei	Nei	Lenke
2022	Risiko 2022	Nei	Ja. «Risikoen for digital utpressing og sabotasje er høy.» «Risiko for alvorlige cyberoperasjoner er høy og øker for virksomheter som arbeider med utenriks-, forsvars- og sikkerhetspolitikk.»	Lenke
2023	Risiko 2023	Nei	Nei	Lenke
2024	Risiko 2024	Nei	Nei	Lenke
2025	Risiko 2025	Nei, men henvisning til PSTs sabotasjevurdering	Nei	Lenke

Metode: Hurtige søk i dokumentene på søkeordene «høy», «lav» og «sannsyn» og kvalitativ vurdering av kontekst.

³ Merk: Denne rapporten kom i 2014, og heter 2014, men innholdet i rapporten omhandler året 2013